

**Załącznik nr 2**  
**do Regulaminu konkursu „Opolskie EDUKO 2016”**

**Karta oceny projektu - I etap**

<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>	<b>WNIOSKODAWCA (nazwa, dane adresowe):</b>
<b>OCENA WNIOSKU:</b>	<b>UWAGI/LICZBA PUNKTÓW:</b>
<b>I. OCENA FORMALNA:</b>	<b>SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA</b>
Czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem?	TAK/ NIE
Czy wniosek został dostarczony w terminie?	TAK/ NIE
Czy wnioskodawca i partnerzy spełniają warunki zawarte w regulaminie?	TAK/ NIE
Czy do wniosku załączono podpisane porozumienie/deklarację o partnerstwie?	TAK/ NIE
Czy przynajmniej jedna osoba z partnerstwa projektowego wzięła udział w cyklu szkoleń organizowanych przez MŚO w ramach projektu „Edukacja kulturowa Opolszczyzny – Eduko 2016-2018”	TAK/ NIE
Czy wniosek i porozumienie/deklaracja są podpisane przez osoby upoważnione?	TAK/ NIE
Czy porozumienie/deklaracja wskazują zadania (rolę) partnera w projekcie?	TAK/ NIE
Czy wniosek oraz porozumienie/deklaracja przesłane pocztą elektroniczną w formie skanu, załączonego do maila otwiera się i zawiera wszystkie podpisy?	TAK/ NIE



<b>II. OCENA MERYTORYCZNA:</b>		
<b>1. DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY:</b>	<b>0-2</b>	
Czy wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie działalności edukacyjnej i/lub kulturalnej, w szczególności realizacji przedsięwzięć skierowanych do dzieci i młodzieży oraz ich opiekunów prawnych?		
<b>2. PLANOWANE PARTNERSTWO:</b>	<b>0-4</b>	
Liczba zaangażowanych partnerów w realizację zadania, reprezentujących sferę edukacji i kultury (3 partnerów i więcej – 1 pkt.)		
Różnorodność form organizacyjnych partnerów np. osoba fizyczna, organizacja pozarządowa, instytucja kultury, szkoła itd. (3 różne formy i więcej – 1 pkt.)		
Czy zakładane partnerstwo, przyczyni się do skutecznej realizacji projektu?		
Czy projekt zakłada kontynuację działań partnerstwa?		
Czy partner w odpowiedni/ wystarczający sposób został zaangażowany we współrealizację projektu?		
<b>3. UCZESTNICZY PROJEKTU:</b>	<b>0-2</b>	
W jakim stopniu projekt jest przydatny z punktu widzenia beneficjentów (adresatów zadania)?		
Czy grupa docelowa została poprawnie wskazana, czy w odpowiedni sposób opisano sposób dotarcia do odbiorców projektu?		
<b>4. UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU:</b>	<b>0-6</b>	
W jakim stopniu problem został zidentyfikowany przez wnioskodawcę?		
Czy wskazano źródła wiedzy o problemie?		
Zasięg oddziaływania projektu?		
<b>5. CELE PROJEKTU:</b>	<b>0-2</b>	
Czy cele projektu są możliwe do osiągnięcia w okresie realizacji projektu?		

W jakim stopniu wskazany cel/cele projektu wynika/wynikają ze zidentyfikowanego problemu?		
<b>6. KONCEPCJA PROJEKTU:</b>	<b>0-6</b>	
Czy opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów, a sposoby ich realizacji jest przejrzysty/klarowny?		
W jakim stopniu zaplanowane działania przyczyniają się do realizacji celu projektu?		
<b>7. REZULTATY PROJEKTU:</b>	<b>0-4</b>	
W jakim stopniu zakładane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań?		
W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?		
<b>8. BUDŻET PROJEKTU:</b>	<b>0-4</b>	
Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu?		
Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych?		
Czy budżet nie zawiera kosztów niekwalifikowanych?		
<b>PODSUMOWANIE</b>	<b>0-30</b>	
<b>UWAGI DO GŁÓWNYCH WYDATKÓW, PROPOZYCJA STAWEK W PRZYPADKU UWAG DO POZYCJI W KOSZTORYSIE</b>		
<b>PYTANIA DO KONSULTACJI W II ETAPIE</b>		